

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3063 DEL 08/08/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 63 DEL 09/08/2016

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 13/09/2016, alle ore 08:00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 (lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche Geologiche e Ambientali (BiGeA) – sede di Ravenna – Settore concorsuale 05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA - SSD BIO/05

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso. Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3163 del 01/09/2016:

Componente: Prof. Marco Arculeo – Professore presso l'Università di Palermo;

Componente: Prof.ssa Rita Cannas – Professore presso l'Università di Cagliari.

Componente: Prof. Marco Passamonti – Professore presso l'Università di Bologna;

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. **Marco Arculeo**, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. **Marco Passamonti**.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3063 del 08/08/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 63 del 09/08/2016 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

1 

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: *Introduction to marine genomics 2010 Editors J. Mark Cock, Kristin Tessmar-Raible, Catherine Boyen, Frédérique Viard, Publisher Springer, ISBN: 978-90-481-8616-7, DOI 10.1007/978-90-481-8639-6.*

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi. La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale. Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 4 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 20/04/2017 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. **Andrello Marco** e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa **Cariani Alessia**

Dott.ssa **Chiesa Stefania**

Dott.ssa **Sanna Daria**

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno **20/09/2016** alle ore **11:00** presso l'**Aula Lauree del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – BiGeA** dell'Alma Mater Studiorum – Università degli Studi di Bologna, Via Selmi, n. 3, Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 9:50 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 20/09/2016 alle ore 09:00 presso l'**Aula Lauree del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – BiGeA** dell'Alma Mater Studiorum – Università degli Studi di Bologna, Via Selmi, n. 3, Bologna, per la discussione pubblica.



2

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 13/09/2016

PRESIDENTE Prof.

Marco Arculeo

COMPONENTE Prof.ssa

Rita Cannas

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Marco Passamonti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mara Passamonti', with a stylized flourish at the end.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche Geologiche e Ambientali, Settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Marco Arculeo – Professore presso l'Università di Palermo;

COMPONENTE: Prof./ssa Rita Cannas – Professore presso l'Università di Cagliari;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Marco Passamonti – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *5 punti*
- b) eventuale attività didattica di livello universitario in Italia o all'Estero; *max 8*
 - b1) svolgimento di corsi o moduli universitari, 2 per anno*
 - b2) altra attività didattica frontale di livello universitario, max 0,5*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 20*
 - c1) borse post dottorato o assegni di ricerca (o posizione estera equivalente); 2 per anno*
 - c2) contratti da RTD di tipo A (o posizione estera equivalente), 5 per anno*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 14*
 - d1) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca finanziati, 1 punto a progetto*
 - d2) partecipazione a progetti di ricerca finanziati, 0,5 punti a progetto*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *0 punti*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *0,3 per premio; max 3*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero

massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 16. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 16 consentite, la Commissione valuta le prime 16 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

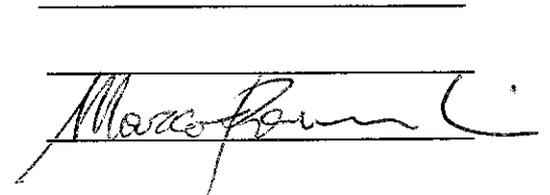
Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (non congruente 0 punti, parzialmente congruente 0,3; congruente 1)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione (calcolato secondo la formula: $0,1 \times \text{Impact Factor ISI 2015 della rivista}$)
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione (primo, ultimo e corresponding author, 0,5 punti; altra posizione, 0,3 punti)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 2.

PRESIDENTE Prof. Marco Arculeo

COMPONENTE Prof.ssa Rita Cannas

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Passamonti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Passamonti', is written over a horizontal line. The signature is cursive and extends to the right of the line.

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Andrelo Marco

Nato a [REDACTED]

Il Dr. Andrelo, dopo aver conseguito una Laurea Magistrale in Scienze Ambientali presso l'Università di Parma, ha svolto la sua attività scientifica all'estero, prima con un Dottorato all'Università di Grenoble (Francia), e poi con una borsa post-dottorato all'Università di Aix-Marseille, sempre a Grenoble. Nel 2010 ha conseguito il PhD in Biologia nel Laboratoire d'Ecologie Alpine, Université Joseph Fourier, Grenoble (Francia). Ha avuto esperienza didattica all'Università di Grenoble in Genetica, Biodiversità, Evoluzione, Modellistica della connettività marina, Computer simulations in conservation genetics. Non produce lettere di referenza. La produzione scientifica inizia nel 2011 ed al momento conta 13 lavori scientifici su riviste internazionali con IF, prevalentemente di modellistica ecologica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Marco Arculeo

Il candidato **Andrelo Marco** presenta un curriculum scientifico indirizzato prevalentemente a studi di ecologia per la maggior parte poco affini al SSD BIO/05. Il livello delle pubblicazioni è soddisfacente, ma il numero è inferiore a quanto richiesto dal bando. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **discreto**.

Commissario Prof.ssa Rita Cannas

Il candidato **Andrelo Marco** presenta un curriculum scientifico contraddistinto da studi spesso a forte componente ecologica, non sempre affini al SSD BIO05 Zoologia. Le pubblicazioni presentate alla valutazione sono di livello soddisfacente, ma in numero inferiore a quanto specificato dal bando.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **discreto**.

Commissario Prof. Marco Passamonti

Il candidato **Andrelo Marco** presenta un curriculum scientifico di tipo prevalentemente ecologico. Il livello delle pubblicazioni è soddisfacente, ma il numero è inferiore a quanto richiesto dal bando. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **discreto**.

giudizio collegiale:

Il candidato **Andrelo Marco** mostra una carriera scientifica di apprezzabile livello, anche se ha iniziato a pubblicare solo nel 2011, ed il numero di pubblicazioni (13) è inferiore al numero massimo richiesto dal bando (16). Il candidato ha anche una limitata attività didattica. Presenta una attività scientifica post Laurea, svolta interamente all'estero. Il candidato dimostra una discreta maturità scientifica, anche se non del tutto congruente con il SSD del bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **discreto**.

2) CANDIDATO: Dott.ssa Alessia Cariani

Nata a [REDACTED]

La Dr.ssa Cariani, dopo aver conseguito una Laurea Specialistica in 'Marine Environmental Science and Oceanography' presso l'Università di Bologna, ha svolto la sua attività scientifica prima con un Dottorato all'Università di Bologna, e poi con assegni di ricerca e successivamente con un contratto da RTD (tipo A) presso l'Università di Bologna. Ha svolto anche esperienze di ricerca all'estero, ottenuto alcuni premi di studio, e partecipato ad un numero veramente elevato di progetti di ricerca. Ha svolto numerose attività didattiche, sia come tutor, sia come titolare di moduli e corsi. La produzione scientifica, su riviste internazionali con IF, è considerevole e completamente incentrata sulla biologia della pesca. Presenta 13 lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Marco Arculeo

Il candidato **Alessia Cariani** si presenta come una ricercatrice pienamente matura, dalla brillante carriera scientifica. La sua produzione scientifica, oltre ad essere congruente con il SSD BIO/05, è di eccellente livello evidenziando pienamente le sue capacità collaborative, di piena maturità ed autonomia.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**.

Commissario Prof.ssa Rita Cannas

La candidata **Alessia Cariani** si presenta con un brillante curriculum. Le pubblicazioni presentate alla valutazione sono largamente congruenti con il SSD BIO05 Zoologia. La sua produzione scientifica è di eccellente livello e dimostra capacità di collaborazione, autonomia nella ricerca e piena maturità come ricercatrice. Buona esperienza nell'attività didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**

Commissario Prof. Marco Passamonti:

Il candidato **Alessia Cariani** si presenta come una ricercatrice pienamente matura. La sua produzione scientifica, oltre ad essere congruente con il SSD, è anche di eccellente livello e dimostra pienamente le sue capacità collaborative e di networking.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**.

giudizio collegiale:

Il candidato **Alessia Cariani** ha una carriera ed una qualità di produzione scientifica che ne dimostrano la piena maturità scientifica nel contesto del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La rilevante produzione scientifica, la consistente attività didattica e l'esperienza di ricerca maturata durante la propria carriera, riconosciuta anche dalle numerose lettere di referenza di studiosi internazionali, la rendono un ricercatore completo, certamente meritevole di attenzione ai fini dell'attribuzione del contratto di ricercatore previsto dal bando.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **eccellente**.

3) CANDIDATO: Dott.ssa Stefania Chiesa

Nata a 

La Dr.ssa Chiesa, dopo aver conseguito una Laurea Magistrale V.O. in Scienze Biologiche presso l'Università di Roma Tre, ha iniziato la sua attività scientifica prima con un Dottorato all'Università di Roma Tre in 'Biodiversità ed analisi degli ecosistemi', e poi con contratti di post-dottorato presso l'Università di Aveiro (Portogallo) ed assegni di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. La sua attività didattica si limita ad attività seminariali e co-tutoraggio di tesi. Ha presentato alcuni progetti di ricerca, che però non sono stati finanziati (come dichiarato dal candidato). La produzione scientifica è prevalentemente di tipo zoologico. Presenta 1 lettera di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Marco Arculeo

Il candidato **Stefania Chiesa** mostra una carriera scientifica di buon livello. Ha una buona esperienza svolta all'estero e una limitata esperienza didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

Commissario Prof.ssa Rita Cannas

La candidata **Stefania Chiesa** presenta un buon curriculum scientifico, affine al SSD BIO05 Zoologia. Ha una limitata esperienza didattica e di partecipazione a progetti di ricerca, mentre vanta una notevole esperienza di ricerca svolta all'estero. Le pubblicazioni presentate alla valutazione sono di buon livello.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **buono**.


7

Commissario Prof. Marco Passamonti:

Il candidato **Stefania Chiesa** mostra una carriera scientifica di livello buono. Un punto di forza del candidato è l'esperienza svolta all'estero.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

giudizio collegiale:

Il candidato **Stefania Chiesa** mostra una carriera scientifica di buon livello, ma ha una limitata esperienza didattica. Un punto di forza è sicuramente la sua attività scientifica post Laurea, svolta parzialmente all'estero. Il candidato dimostra una buona maturità scientifica.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

4) CANDIDATO: Dott.ssa Daria Sanna

Nata a XXXXXXXXXX

La Dr.ssa Sanna, dopo aver conseguito una Laurea Magistrale in Scienze Biologiche presso l'Università di Sassari, ha svolto la sua attività scientifica prima con un Dottorato in Biologia Ambientale all'Università di Sassari, e poi con contratti di Assegnista presso l'Università di Sassari, dal 2010 al 2015. Ha esperienza come professore a contratto (prima) e come docente di attività didattico integrativa (poi) in Genetica. La produzione scientifica è notevole, ed incentrata sulla genetica di popolazione animale (prevalentemente su invertebrati) ed umana. Presenta 3 lettere di referenza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Marco Arculeo

Il candidato **Daria Sanna** presenta una carriera scientifica di buon livello, non sempre congruente con il SSD BIO/05. Buona l'attività didattica, ma poco pertinente col SSD BIO/05.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

Commissario Prof.ssa Rita Cannas

La candidata **Daria Sanna** si presenta con un buon curriculum. Le pubblicazioni presentate alla valutazione sono di ottimo livello in termini qualitativi e numerici, ma non sono sempre congruenti con il SSD BIO/05 Zoologia. La sua produzione scientifica è di buon livello e dimostra piena maturità come ricercatrice, anche se non del tutto congruente con il SSD BIO/05. Buona esperienza nell'attività didattica, ma parzialmente pertinente al SSD BIO/05.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

Commissario Prof. Marco Passamonti:

Il candidato **Daria Sanna** mostra una carriera scientifica di buon livello. Le sue pubblicazioni sono di BUONE ma, in un caso manca la congruenza con il SSD BIO/05 Zoologia. Ha una buona attività didattica, ma non del tutto inquadrabile nel SSD BIO/05.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

giudizio collegiale:

Il candidato **Daria Sanna** mostra una carriera scientifica di buon livello ed una buona esperienza didattica. Il candidato dimostra una buona maturità scientifica, anche se la sua esperienza non sempre è del tutto congruente con il SSD BIO/05.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

Bologna, 13/09/2016

PRESIDENTE Prof. Marco Arculeo

COMPONENTE Prof./ssa Rita Cannas



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Passamonti

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marco Passamonti", is written over a horizontal line.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3063 DEL 08/08/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 63 DEL 09/08/2016

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rita Cannas, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/09/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Passamonti Marco.

In fede

Luogo e data
Cagliari 13/09/2016



La Prof.ssa

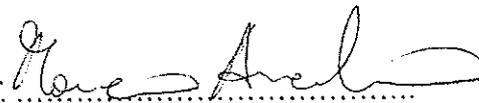
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3063 DEL 08/08/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 63 DEL 09/08/2016

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Arculeo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/09/2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Passamonti Marco.

In fede

Palermo, 13/09/2013

Il Prof. 

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3063 DEL 08/08/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 63 DEL 09/08/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 20/09/2016, alle ore 09:00 presso l'Aula Lauree del Dipartimento di Scienze Biologiche Geologiche e Ambientali (BiGeA) dell'Università di Bologna sita in via Semi 3, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 3163 del 01/09/2016 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Marco Arculeo – Professore presso l'Università di Palermo;

COMPONENTE: : Prof.ssa Rita Cannas – Professore presso l'Università di Cagliari.

COMPONENTE/SEGRETERARIO: Prof. Marco Passamonti – Professore presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Alle ore 11.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica, e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Alessia Cariani
- 2) Dott.ssa Stefania Chiesa
- 3) Dott.ssa Daria Sanna

di cui viene accertata l'identità personale.

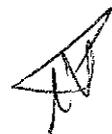
La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 20/04/2017.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11:05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato *Dott.ssa Alessia Cariani*

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:



1. Descrizione della attività pregresse di ricerca del Candidato.
2. Descrizione di una tecnica applicata dal Candidato nella sua attività di ricerca.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua Inglese con la lettura e commento di parte della pagina 213 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 40,9/50, di cui

Per a) dottorato di ricerca punti 5

Per b) attività didattica di livello universitario punti 4,5

Per c) documentata attività di formazione o di ricerca punti 20

Per d) gruppi di ricerca nazionali e internazionali, punti 10,5

Per f) premi e riconoscimenti, punti 0,9

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 44,95, di cui:

	Pubblicazioni	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	totale
1	G Riccioni, M Landi, G Ferrara, I Milano, A Cariani, L Zane, A Corriero, M Sella, G Barbujani, F Tinti (2010) Spazio-temporal population structuring and genetic diversity retention in depleted atlantic bluefin tuna of the Mediterranean Sea. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America 107(5): 2102-2107, doi/10.1073/pnas.0908281107	1	1	0,9423	0,3	3,2423
2	M Kochzius, C Seidel, A Antoniou, S Kumar Botla, D Campo, A Cariani, E Garcia-Vazquez, J Hauschild, C Hervet, S. Hjörleifsdottir, G Hreggvidsson, K Kappel, M Landi, A Magoulas, V Marteinnsson, M Nölte, S Planes, F Tinti, C Turan, MN Venugopal, H Weber, D Blohm (2010) "Identifying fishes through DNA barcodes and microarrays." PLoS ONE 5(9): e12620. doi:10.1371/journal.pone.0012620	1	1	0,3057	0,3	2,6057
3	P Pasolini, C Ragazzini, Z Zaccaro, A Cariani, G Ferrara, E Gonzalez, M Landi, I Milano, M Stagioni, I Guarniero, F Tinti (2011) "Quaternary geographical sibling speciation and population structuring in the Eastern Atlantic skates (suborder Rajoidea) Raja clavata and R. straeleni." Marine Biology 158: 2173-2186, doi:10.1007/s00227-011-1722-7	1	1	0,2375	0,3	2,5375
4	SJ Helyar, J Hammer-Hanson, D Bekkevold, MI Taylor, R Ogden, M Limborg, A Cariani, GE Maes; E Diopere, GR Carvalho, EE Nielsen (2011) "Application of SNPs for population genetics of non-model organisms: new opportunities and challenges." Molecular Ecology Resources 11 (Suppl1): 123-136, doi:10.1111/j.1755-0998.2010.02943.x	1	1	0,5298	0,3	2,8298
5	A Cariani, A Piano, C Consolandi, M Severgnini, B Castiglioni, G Caredda, M Candela, P Serratore, G De Bellis, F Tinti (2012) "Detection and characterization of pathogenic vibrios in shellfish by a Ligation Detection Reaction-Universal Array approach." International Journal of Food Microbiology 153: 474-482, doi:10.1016/j.ijfoodmicro.2011.11.010	1	0,3	0,3445	0,5	2,1445
6	EE Nielsen, A Cariani, E Mac Aoidh, GE Maes, I Milano, R Ogden, M Taylor, J Hemmer-Hansen, M Babbucci, L Bargelloni, D Bekkevold, E Diopere, L Grenfell, S Helyar, MT Limborg, JT Martinsohn, R McEwing, F Panitz, T Patarnello, F Tinti, JKJ Van Houdt, FAM Volckaert, RS Waples, FishPopTrace consortium & GR Carvalho (2012) "Gene-associated markers provide tools for tackling IUU fishing and false eco-certification." Nature Communications 3:851, doi:10.1038/ncomms1845	1	1	1,1329	0,3	3,4329

PC

7	E Boukouvala, A Cariani, GE Maes, V Verrez-Bagnis, M Jérôme, RG Sevilla, I Guarniero, et al. (2012) "Restriction fragment length analysis of the cytochrome b gene and muscle fatty acid composition differentiate the cryptic flatfish species <i>Solea solea</i> and <i>Solea aegyptiaca</i> ." <i>Journal of Agricultural and Food Chemistry</i> 60: 7941-7948, dx.doi.org/10.1021/jf301250v	1	1	0,2857	0,3	2,5857
8	SJ Helyar, MT Limborg, D Bekkevold, M Babbucci, JKJ Van Houdt, GE Maes, L Bargelloni, RO Nielsen, MI Taylor, R Ogden, A Cariani, GR Carvalho, FishPopTrace Consortium, F Panitz (2012) "SNP discovery using next generation transcriptomic sequencing in Atlantic Herring (<i>Clupea harengus</i>)." <i>PLoS ONE</i> 7(8): e42089, doi:10.1371/journal.pone.0042089	1	1	0,3057	0,3	2,6057
9	I Milano, M Babbucci, A Cariani, M Atanassova, D Bekkevold, GR Carvalho, M Espiñeira, F Fiorentino, G Garofalo, AJ Geffen, J Hemmer-Hansen, SJ Helyar, EE Nielsen, R Ogden, T Patarnello, M Stagoni, FishPopTrace Consortium, F Tinti, L Bargelloni (2014) "Outlier SNP markers reveal fine-scale genetic structuring across European hake populations (<i>Merluccius merluccius</i>)." <i>Molecular Ecology</i> , 23: 118-135, doi:10.1111/mec.12568	1	1	0,5947	0,3	2,8947
10	I Marino, E Riginella, A Cariani, F Tinti, E Farrell, C Mazzoldi, L Zane (2015) "New molecular tools for the identification of two endangered smooth-hound sharks, <i>Mustelus mustelus</i> and <i>Mustelus punctulatus</i> ." <i>Journal of Heredity</i> 106 (1): 123-130, doi:10.1093/jhered/esu064	1	1	0,2075	0,3	2,5075
11	GN Puncher, H Arrizabalaga, F Alemany, A Cariani, IK Oray, FS Karakulak, G Basilone, A Cuttitta, A Mazzola, F Tinti (2015) "Molecular Identification of Atlantic Bluefin Tuna (<i>Thunnus thynnus</i> , Scombridae) Larvae and Development of a DNA Character-Based Identification Key for Mediterranean Scombrids." <i>PLoS ONE</i> 10(7): e0130407, doi:10.1371/journal.pone.0130407	1	1	0,3057	0,3	2,6057
12	GN Puncher, F Alemany, H Arrizabalaga, A Cariani, Tinti F (2015) "Misidentification of bluefin tuna larvae: a call for caution and taxonomic reform." <i>Reviews in Fish Biology and Fisheries</i> 25: 485-502, doi:10.1007/s11160-015-9390-1	1	1	0,3222	0,3	2,6222
13	JJ Bonello, L Bonnici, A Ferrari, A Cariani, PJ Schembri (2015) "Not all that clear cut: intraspecific morphological variability in <i>Squalus blainville</i> (Risso, 1827) and implications for identification of the species." <i>Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom</i> , doi:10.1017/S0025315415001915	1	1	0,1094	0,3	2,4094
14	C Pecoraro, M Babbucci, A Villamor, R Franch, C Papetti, B Leroy, S Ortega-Garcia, J Muir, J Rooker, F Arocha, H Murua, I Zudaire, E Chassot, N Bodin, F Tinti, L Bargelloni, A Cariani (2016) "Methodological assessment of 2b-RAD genotyping technique for population structure inferences in yellowfin tuna (<i>Thunnus albacares</i>)." <i>Marine Genomics</i> 25: 43-48, doi:10.1016/j.margen.2015.12.002	1	1	0,1883	0,5	2,6883
15	J Bylemans, GE Maes, E Diopere, A Cariani, H Senn, MI Taylor, S Helyar, L Bargelloni, A Bonaldo, GR Carvalho, I Guarniero, H Komen, JT Martinsohn, EE Nielsen, F Tinti, FAM Volckaert, R Ogden (2016) "Evaluating genetic traceability methods for captive bred marine fish and their applications in fisheries management and wildlife forensics." <i>Aquaculture Environment Interactions</i> 8:131-145, doi:10.3354/aei00164	1	1	0,1985	0,3	2,4985
16	N Frodella, R Cannas, A Velonà, P Carbonara, ED Farrell, F Fiorentino, MC Follesa, G Garofalo, F Hemida, C Mancusi, M Stagoni, N Ungaro, F Serena, F Tinti, A Cariani (2016) "Population connectivity and phylogeography of the Mediterranean endemic skate <i>Raja polystigma</i> and evidence of its hybridization with the parapatric sibling <i>R. montagu</i> " <i>Marine Ecology Progress Series</i> 554: 99-113, doi: 10.3354/meps11799	1	1	0,2361	0,5	2,7361

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 2

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 85,85/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico eccellente

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Alessia Cariani – Il Candidato, nel colloquio, mostra notevole padronanza delle tematiche e delle tecniche di ricerca utilizzate durante la sua attività di ricerca. Dall'esame dei titoli, della lista delle pubblicazioni presentate e dal colloquio si evidenzia che il candidato mostra piena maturità e padronanza degli argomenti scientifici studiati, oltre ad una vasta conoscenza nel campo della genetica di popolazione e genomica della pesca. La sua attività didattica è buona e pertinente col SSD BIO/05. In conclusione la Commissione valuta eccellente il curriculum scientifico/didattico della Dr.ssa Cariani ai fini del presente concorso.

Viene chiamato il candidato *Dott.ssa Stefania Chiesa*

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. Descrizione della attività pregresse di ricerca del Candidato.
2. Descrizione di una tecnica applicata dal Candidato nella sua attività di ricerca.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua Inglese con la lettura e commento di parte della pagina 213 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 19,5, di cui

Per a) dottorato di ricerca punti 5

Per b) attività didattica di livello universitario punti 0,5

Per c) documentata attività di formazione o di ricerca, punti 14

Per d) gruppi di ricerca nazionali e internazionali, punti 0

Per f) premi e riconoscimenti, punti 0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 42,60, di cui:

	Publicazione	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	totale
1	Chiesa S., Lucentini L., Freitas R., Nonnis Marzano F., Breda S., Figueira E., Caill-Milly N., Herbert R., Soares A.M.V.M., Argese E. (2017) A history of invasion: COI phylogeny of Manila clam <i>Ruditapes philippinarum</i> in Europe. <i>Fisheries Research</i> . 186, 25-35. (see details) ISI paper Link: http://dx.doi.org/10.1016/j.fishres.2016.07.024	1	1	0,223	0,5	2,723
2	Chiesa S., Filonzi L., Ferrari C., Vaghi M., Bilo F., Piccinini A., Zucon G., Wilson R.C., Ulheim J., Marzano F.N. (2016) Combinations of distinct molecular markers allow to genetically characterize marble trout (<i>Salmo marmoratus</i>) breeders and stocks suitable for reintroduction plans. <i>Fisheries Research</i> . 176, 55-64.	1	1	0,223	0,5	2,723
3	Chiesa S., Lucentini L., Freitas R., Marzano FN., Ferrari C., Filonzi L., Breda S., Minello F., Figueira E., Argese E. (2016) Null alleles of microsatellites for Manila clam <i>Ruditapes philippinarum</i> . <i>Animal Genetics</i> . 47, 1, 135-136. (see details) ISI paper	1	1	0,1779	0,5	2,6779
4	Chiesa S., Scalici M., Lucentini L., Nonnis Marzano F. (2015) Molecular identification of an alien temnocephalan crayfish parasite in Italian freshwaters. <i>Aquatic Invasions</i> . 10, 2, 209-216. (see details) ISI paper	1	1	0,1955	0,5	2,6955
5	Chiesa S., Piccinini A., Lucentini L., Filonzi L., Nonnis Marzano F. (2014) Genetic data on endangered twaite shad (<i>Clupeidae</i>) assessed in landlocked and anadromous populations: one or more species?. <i>Reviews In Fish Biology And Fisheries</i> . 24, 2, 659-670.	1	1	0,3222	0,5	2,8222

PC

6	Chiesa S., Lucentini L., Freitas R., Nonnis Marzano F., Minello F., Ferrari C., Filonzi L., Figueira E., Breda S., Bacarani G., Argese E. (2014) Genetic diversity of introduced Manila clam <i>Ruditapes philippinarum</i> populations inferred by 16S rDNA. <i>Biochemical Systematics And Ecology</i> . 57, 52-59.	1	1	0,0988	0,5	2,5988
7	Lucentini L., Chiesa S., Giannetto D., Pompei L., Natali M., Sala P., Volta P., Lorenzoni M., Fontaneto D. (2014) Integrative taxonomy does not support the occurrence of two species of the <i>Squalius squalus</i> complex (Actinopterygii, Cypriniformes, Cyprinidae) in Italy. <i>Biochemical Systematics And Ecology</i> . 56, 281-288.	1	1	0,0988	0,3	2,3988
8	Caldelli A., Gigliarelli L., Bottinelli T., Palomba A., Chiesa S., Lucentini L. (2014) PCR- RFLP approaches to easily identify <i>Pleuronectes platessa</i> from other flatfishes: a rapid and efficient tool to control label information. <i>Cyta-journal Of Food</i> . 12, 4, 331-335.	0,7	1	0,0769	0,3	2,0769
9	Chiesa S., Filonzi L., Vaghi M., Papa R., Nonnis Marzano F. (2013) Molecular barcoding of an atypical cyprinid population assessed by <i>Cytochrome b</i> gene sequencing. <i>Zoological Science</i> . 30, 408/413	1	1	0,0814	0,5	2,5814
10	Chiesa S., Scalici M., Negrini R., Gibertini G., Nonnis Marzano F. (2011) Fine-scale genetic structure, phylogeny and systematics of threatened crayfish species complex. <i>Molecular Phylogenetics And Evolution</i> . 61, 1/11	1	1	0,3792	0,5	2,8792
11	Chiesa S., Nonnis Marzano F., Minervini G., De Lucrezia D., Bacarani G., Bordignon G., Poli I., Ravagnan G., Argese E. (2011) The invasive manila clam <i>Ruditapes philippinarum</i> (Adams & Reeve, 1850) in Northern Adriatic Sea: population genetics assessed by an integrated molecular approach. <i>Fisheries Research</i> . 110, 259/267	1	1	0,223	0,5	2,723
12	Filonzi L., Chiesa S., Vaghi M., Nonnis Marzano F. (2010) Molecular barcoding reveals mislabelling of commercial fish products in Italy. <i>Food Research International</i> . 43, 1383-1388	1	1	0,3182	0,3	2,6182
13	Scalici M., Chiesa S., Scuderi S., Celauro D., Gibertini G. (2010) Population structure and dynamics of <i>Procambarus clarkii</i> (Girard, 1852) in a Mediterranean brackish wetland (Central Italy). <i>Biological Invasions</i> . 12, 1415/1425	1	1	0,2855	0,3	2,5855
14	Scalici M., Chiesa S., Gherardi F., Ruffini M., Gibertini G., Nonnis Marzano F. (2009) The new threat to Italian inland waters from the alien crayfish "gang": the Australian <i>Cherax destructor</i> Clark, 1936. <i>Hydrobiologia</i> . 632, 1, 341/345	0,5	1	0,2051	0,3	2,0051
15	Nonnis Marzano F., Scalici M., Chiesa S., Gherardi F., Piccinini A., Gibertini G. (2009) The first record of the marbled crayfish adds further threats to fresh waters in Italy. <i>Aquatic Invasions</i> . 4, 2, 401/404	0,5	1	0,1955	0,3	1,9955
16	Chiesa S., Scalici M., Gibertini G. (2006) Occurrence of allochthonous freshwater crayfishes in Latium (Central Italy). <i>Bulletin Français de la Pêche et de la Pisciculture</i> . 380-381, 883-902.	1	1	0	0,5	2,5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 2

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 62,1/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico eccellente

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Stefania Chiesa – Il Candidato, nel colloquio, mostra buona padronanza delle tematiche e delle tecniche di ricerca utilizzate durante la sua attività di ricerca. Dall'esame dei titoli, della lista delle pubblicazioni presentate e dal colloquio si evidenzia che il candidato mostra buona maturità e padronanza degli argomenti scientifici studiati, oltre ad una buona conoscenza nel campo della genetica di popolazione.

La sua attività didattica è limitata, ma pertinente col SSD BIO/05.

In conclusione la Commissione valuta buono il curriculum scientifico/didattico della Dr.ssa Chiesa ai fini del presente concorso.

Viene chiamato il candidato **Dott.ssa Sanna Daria**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. Descrizione della attività pregresse di ricerca del Candidato.
2. Descrizione di una tecnica applicata dal Candidato nella sua attività di ricerca.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua Inglese con la lettura e commento di parte della pagina 214 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 25,9, di cui

Per a) dottorato di ricerca punti 5

Per b) attività didattica di livello universitario, punti 8

Per c) documentata attività di formazione o di ricerca, punti 10

Per d) gruppi di ricerca nazionali e internazionali, punti 2

Per f) premi e riconoscimenti, punti 0,9

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 42,48, di cui:

	Publicazione	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	totale
1	mtDNA control region and D-HPLC analysis: a method to evaluate the mating system in Syngnathidae (Teleostei) D Sanna, A Addis, F Biagi, C Motzo, M Carcupino, P Francalacci <i>Marine Biology</i> 153 (3), 269-275	1	1	0,2375	0,5	2,7375
2	Molecular data on two mitochondrial genes of a newly discovered crustacean species (<i>Lightiella magdalenina</i> , Cephalocarida) D Sanna, A Addis, M Carcupino, P Francalacci <i>Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom</i> 90 (04 ...	0,5	1	0,1094	0,5	2,1094
3	Combined analysis of four mitochondrial regions allowed the detection of several matrilineal lineages of the lessepsian fish <i>Fistularia commersonii</i> in the Mediterranean Sea D Sanna, P Merella, T Lai, S Farjallah, P Francalacci, M Curini-Galletti, ... <i>Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom</i> 91 (06 ...	0,75	1	0,1094	0,5	2,3594
4	Analysis of meristic and mitochondrial DNA variation in <i>Syngnathus abaster</i> (Teleostea: Syngnathidae) from two western Mediterranean lagoons HB Alaya, D Sanna, M Casu, F Biagi, P Francalacci, M Carcupino, ... <i>Biologia</i> 66 (6), 1140-1147	1	1	0,0719	0,5	2,5719
5	Patterns of spatial genetic structuring in the endangered limpet <i>Patella ferruginea</i> : implications for the conservation of a Mediterranean endemic M Casu, GA Rivera-Ingraham, P Cossu, T Lai, D Sanna, GL Dedola, ... <i>Genetica</i> 139 (10), 1293-1308	1	1	0,1343	0,3	2,4343
6	PCR-RFLP: A practical method for the identification of specimens of <i>Patella ulyssiponensis</i> sl (Gastropoda: Patellidae) D Sanna, GL Dedola, T Lai, M Curini-Galletti, M Casu <i>Italian Journal of Zoology</i> 79 (1), 50-59	1	1	0,0814	0,5	2,5814
7	Genetic variability in the Sardinian population of the manila clam, <i>Ruditapes philippinarum</i> L Mura, P Cossu, A Cannas, F Scarpa, D Sanna, GL Dedola, R Floris, ... <i>Biochemical Systematics and Ecology</i> 41, 74-	1	1	0,0988	0,3	2,3988
8	Mitochondrial DNA variability of the pipefish <i>Syngnathus abaster</i> D Sanna, F Biagi, HB Alaya, F Maltagliati, A Addis, A Romero, J De Juan, ... <i>Journal of fish biology</i> 82 (3), 856-876	1	1	0,1246	0,5	2,6246
9	Mitochondrial DNA reveals genetic structuring of <i>Pinna nobilis</i> across the Mediterranean Sea D Sanna, P Cossu, GL Dedola, F Scarpa, F Maltagliati, A Castelli, ... <i>PloS one</i> 8 (6), e67372	1	1	0,3057	0,5	2,8057

10	Low-pass DNA sequencing of 1200 Sardinians reconstructs European Y-chromosome phylogeny P Francalacci, L Morelli, A Angius, R Berutti, F Reinier, R Atzeni, R Pilu, ... Science 341 (6145), 565-569	1	0	1,5	0,3	2,8
11	New mitochondrial and nuclear primers for the Mediterranean marine bivalve <i>Pinna nobilis</i> D Sanna, GL Dedola, F Scarpa, T Lai, P Cossu, M CURINI-GALLETTI, ... Mediterranean Marine Science 15 (2), 416-422	1	1	0,1873	0,5	2,6873
12	Molecular and epidemiological data on <i>Anisakis</i> spp.(Nematoda: Anisakidae) in commercial fish caught off northern Sardinia (western Mediterranean Sea) MC Piras, T Tedde, G Garippa, S Virgilio, D Sanna, S Farjallah, P Merella Veterinary parasitology 203 (1), 237-240	0,7	1	0,2242	0,3	2,2242
13	First insights on the mitochondrial genetic variability of <i>Ligitiella magdalenina</i> (Crustacea), the sole Mediterranean cephalocarid species D Sanna, A Addis, F Scarpa, F Fabiano, M Carcupino, P Francalacci Journal of Biological Research-Thessaloniki 21 (1), 1	0,7	1	0,0574	0,5	2,2574
14	<i>Fistularia commersonii</i> (Teleostea: Fistulariidae): walking through the Lessepsian paradox of mitochondrial DNA D Sanna, F Scarpa, T Lai, P Cossu, M Falautano, L Castriota, F Andaloro, ... Italian Journal of Zoology 82 (4), 499-512	1	1	0,0814	0,5	2,5814
15	The First Mitogenome of the Cyprus Mouflon (<i>Ovis gmelini</i> ophion): New Insights into the Phylogeny of the Genus <i>Ovis</i> D Sanna, M Barbato, E Hadjisterkotis, P Cossu, L Decandia, S Trova, ... PloS one 10 (12), e0144257	1	1	0,3057	0,5	2,8057
16	Epidemiological and molecular data on heterophyid trematode metacercariae found in the muscle of grey mullets (Osteichthyes: Mugilidae) from Sardinia (western Mediterranean Sea) S Masala, MC Piras, D Sanna, JY Chai, BK Jung, WM Sohn, G Garippa, ... Parasitology research, 1-9	1	1	0,2027	0,3	2,5027

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 2

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 68,38/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico eccellente

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Daria Sanna – Il Candidato, nel colloquio, mostra buona padronanza delle tematiche e delle tecniche utilizzate durante la sua attività di ricerca. Dall'esame dei titoli, della lista delle pubblicazioni presentate e dal colloquio si evidenzia che il candidato mostra buona maturità e padronanza degli argomenti scientifici studiati, oltre ad una buona conoscenza nel campo della genetica di popolazioni.

La sua attività didattica è ampia, ma poco pertinente col SSD BIO/05.

In conclusione la Commissione valuta buono il curriculum scientifico/didattico della Dr.ssa Sanna ai fini del presente concorso.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Alessia Cariani punti 85,85

Dott.ssa Daria Sanna punti 68,38

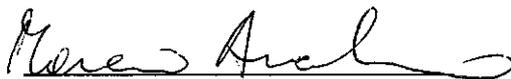
Dott.ssa Stefania Chiesa punti 62,10

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento

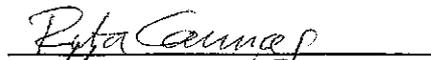
concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 19:30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Marco Arculeo



COMPONENTE Prof.ssa Rita Cannas



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Marco Passamonti

